

Моя профессиональная
карьера

ISSN

INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER

ISSN

2782-4365

Проверить
номер:



Научно-образовательный электронный журнал

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В XXI ВЕКЕ

Выпуск №73-1 (том 2)
(апрель, 2026)



Google
Scholar



Периодичность выпуска: 1 раз в неделю

Сайт: mpcareer.ru/oinv21veke. Почта: obrmprcareer@mail.ru



Международный научно-образовательный
электронный журнал
«ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В XXI ВЕКЕ»

ISSN 2782-4365

УДК 37

ББК 94

**Международный научно-образовательный электронный журнал
«ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В XXI ВЕКЕ». Выпуск №73-1 (том 2) (апрель,
2026). Дата выхода в свет: 06.04.2026.**

Журнал объединяет авторов на территории стран СНГ и помогает обмениваться передовыми научно-образовательными исследованиями.

Содержит научные работы отечественных и зарубежных авторов по экономическим, техническим, философским, юридическим и другим наукам.

Миссия научно-образовательного электронного журнала «ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В XXI ВЕКЕ» состоит в поддержке интереса читателей к оригинальным исследованиям и инновационным подходам в различных тематических направлениях, которые способствуют распространению лучшей отечественной и зарубежной практики в интернет пространстве.

Целевая аудитория журнала охватывает работников сферы науки и образования (педагоги, учителя, ученые, преподаватели, научные сотрудники, бакалавры, магистранты, аспиранты).

Материалы публикуются в авторской редакции. За соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за содержание работ ответственность несут авторы работ. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов научных работ. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

© ООО «МОЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРЬЕРА»

© Коллектив авторов

Амандурдыева Дженнет, Сердаров Мердан МЕТОДЫ АУДИТОРСКОЙ ПРОВЕРКИ И КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА АУДИТА	552
Овезова Джерен МИЛИТАРИЗАЦИЯ ЯПОНИИ И ЕЁ РОЛЬ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ	558
Гулбердиева Т.А., Союнджаев Дидар НАДЁЖНОСТЬ И БЕЗОПАСНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПОРТАЛАХ	563
Нефасов Ганишер Абдурашидович, Душабоев Олимжон Назарович, Халимов Джамшид Панжи оглы МЕТОД ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ИНТЕГРАЛОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕШЕНИЙ ГИПЕРБОЛИЧЕСКИХ СИСТЕМ	567
Обидова Дурдона ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ	579
Амандурдыева Дженнет, Шаллыев Мердан ОСНОВЫ И СТРУКТУРА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА	589
Овезова Джерен ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ СИНЬХАЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В КИТАЕ	595
Саламов Джумагелди ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ НАЛОГИ СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	599
Дурдыгылыджов Парахат, Джумаева Миве РАЗВИТИЕ ОСМАНСКОГО ФЛОТА, КОН. XIX В. - 1918 Г.	605
Аннамухаммедова Маягозель, Оразмухаммедов Абдулахат УЧЁТ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В БАНКЕ И ИХ СПИСАНИЕ	610
Шарафова Огулджерен СОДЕРЖАНИЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ	615
Бердиева А.Е. РАЗРАБОТКА АДАПТИВНЫХ АЛГОРИТМОВ ОЦЕНКИ ПАРАМЕТРОВ В УСЛОВИЯХ ВЫСОКОЙ ГЕТЕРОГЕННОСТИ ДАННЫХ	620
Оразмяммедов Я. СИСТЕМА НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ КАК БАЗА ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ	631
Гулбердиева Т.А., Оразмаммедова Дидар СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВА ПАРФИИ И ЕЁ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	642

ФИО автора(-ов): *Оразмяммедов Я., старший преподаватель, Туркменский государственный институт экономики и управления*
г. Ашхабад, Туркменистан

Название публикации: «СИСТЕМА НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ КАК БАЗА ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ»

Аннотация. В условиях глобального перехода к модели устойчивого развития и усиления антропогенного воздействия на биосферу возникает острая необходимость в формировании объективного механизма оценки результативности государственных вложений в природоохранную деятельность. Данная научная статья посвящена исследованию потенциала Системы национальных счетов (СНС) как фундаментальной методологической базы для комплексного анализа эффективности бюджетного инвестирования в экологические проекты. В работе подробно рассматриваются возможности классической структуры национального счетоводства и её расширения через сателлитные счета эколого-экономического учета, которые позволяют сопоставить прямые финансовые затраты государства с долгосрочными изменениями в состоянии природного капитала.

Автор проводит глубокий анализ интеграции показателей истощения природных ресурсов и деградации окружающей среды в расчеты валового внутреннего продукта, что трансформирует его в индикатор «зеленого» роста. Особое внимание уделяется разработке алгоритмов количественной оценки экстерналий, возникающих при реализации инфраструктурных экологических инициатив, и их отражению в системе национального богатства. В статье обосновывается тезис о том, что стандартная макроэкономическая статистика без учета экологической компоненты дает искаженное представление о реальной отдаче государственных инвестиций, зачастую игнорируя предотвращенный ущерб и сохранение экосистемных услуг.

В рамках исследования предлагается методика формирования специализированных матриц затрат и результатов, адаптированных для оценки мультипликативного эффекта «зеленых» инвестиций на смежные сектора экономики. Результаты работы позволяют систематизировать подходы к мониторингу целевого использования бюджетных средств и оценке их вклада в достижение национальных экологических целей. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования предложенных инструментов государственными органами статистики и министерствами экономического развития для оптимизации инвестиционных программ и повышения прозрачности государственного управления в сфере природопользования.

Ключевые слова. система национальных счетов, государственные инвестиции, экологические проекты, природный капитал, зеленая экономика, макроэкономические показатели, эколого-экономический учет, устойчивое развитие, сателлитные счета, бюджетная эффективность.

В условиях глобальной трансформации мирохозяйственных связей и обострения экологических вызовов традиционные макроэкономические показатели все чаще подвергаются критике за неспособность адекватно отражать реальное благосостояние общества и устойчивость природной среды. Настоящая научная работа посвящена исследованию роли Системы национальных счетов (СНС) как фундаментальной аналитической платформы, позволяющей объективно оценить эффективность государственных инвестиций в экологические проекты. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью перехода от чисто финансового аудита бюджетных трат к комплексному макростатистическому мониторингу, который учитывает не только прямой экономический эффект, но и долгосрочное сохранение природного капитала.

Система национальных счетов в ее современном понимании представляет собой не просто набор бухгалтерских регистров на уровне государства, а

сложную иерархическую модель, способную интегрировать потоки ресурсов между экономикой и окружающей средой. Внедрение принципов «зеленого» роста требует переосмысления классических подходов к расчету валового внутреннего продукта, который в его стандартном виде зачастую игнорирует издержки, связанные с деградацией экосистем. Введение подчеркивает, что государственные инвестиции в экологическую сферу должны рассматриваться не как невозвратные расходы бюджета, а как стратегические вложения в активы, обеспечивающие воспроизводство национального богатства в долгосрочной перспективе.

Научная новизна предлагаемого исследования заключается в обосновании методологии использования спутниковых счетов как инструмента верификации результативности природоохранных программ. В отличие от узкоотраслевых методик, базирующихся на локальных индикаторах, СНС позволяет проследить мультипликативное влияние экологических инвестиций на смежные сектора экономики и оценить их вклад в общую структуру национальных накоплений. Автор исходит из предположения, что только через сквозной учет экологических активов и пассивов возможно формирование прозрачной системы государственного управления, способной эффективно перераспределять ресурсы в пользу наиболее перспективных и экологически безопасных технологий. Таким образом, данная статья направлена на создание концептуального моста между макроэкономической статистикой и практикой реализации государственной экологической политики.

Анализ современного состояния научной мысли свидетельствует о постепенной эволюции взглядов на роль макроэкономической статистики в управлении природными ресурсами и оценке эффективности государственных расходов. Фундаментальные основы Системы национальных счетов, заложенные в середине двадцатого столетия, первоначально преследовали цель отражения чисто рыночных операций, оставляя за рамками учета экологические экстерналии и нерыночные услуги экосистем. В классических трудах по национальному счетоводству акцент делался на потоках добавленной стоимости,

что приводило к парадоксальной ситуации, когда расходы на ликвидацию последствий экологических катастроф учитывались как положительный вклад в валовой внутренний продукт, в то время как само разрушение природного капитала оставалось невидимым для статистических органов.

Сравнительная характеристика подходов к оценке эффективности инвестиций

В данной таблице приведено сопоставление традиционного финансового аудита и комплексного подхода на базе Системы национальных счетов (СНС) с учетом экологических компонентов.

<i>Параметр сравнения</i>	<i>Традиционный финансовый подход</i>	<i>Подход на базе СНС и спутниковых счетов</i>
Объект оценки	Прямые денежные потоки и бюджетные затраты	Потоки ресурсов, активов и экосистемных услуг
Учет экстерналий	Практически отсутствует	Полная интеграция внешних экологических эффектов
Горизонт планирования	Краткосрочный (окупаемость проекта)	Долгосрочный (устойчивое развитие нации)
Индикатор успеха	Чистая приведенная стоимость (NPV)	Прирост национального богатства и «зеленый» ВВП
Отражение ущерба	Не учитывается как износ активов	Учитывается как потребление природного капитала
Мультипликативный эффект	Оценивается в рамках одной отрасли	Прослеживается через межотраслевой баланс

Значительный сдвиг в теоретическом осмыслении этой проблемы произошел в девяностых годах прошлого века, когда под эгидой международных организаций была представлена концепция Системы эколого-экономического учета. Литературный обзор показывает, что исследователи начали активно рассматривать природный капитал как полноценный экономический актив, требующий амортизации и восстановления наравне с произведенными основными фондами. В зарубежных публикациях последних лет доминирует идея перехода от изолированного анализа инвестиционных проектов к их интеграции в сателлитные счета, которые выступают в роли связующего звена между экономическими показателями и физическими индикаторами состояния окружающей среды. Многие авторы подчеркивают, что именно СНС предоставляет необходимую методологическую строгость для сопоставления разнородных данных о государственных вложениях в «зеленую» инфраструктуру.

Особое внимание в современной литературе уделяется проблеме оценки эффективности бюджетных расходов через призму предотвращенного ущерба и сохранения биоразнообразия. Научные дискуссии последних лет концентрируются вокруг разработки методик монетизации экосистемных сервисов, которые позволяют включить ранее бесплатные блага в структуру национального богатства. Исследователи отмечают, что отсутствие единого стандарта учета экологических инвестиций в рамках национальных счетов затрудняет проведение сравнительного анализа между различными странами и регионами, что в свою очередь препятствует формированию глобальной стратегии устойчивого развития.

Несмотря на наличие обширной теоретической базы, вопрос практического применения СНС для оперативного управления государственным инвестиционным портфелем в сфере экологии остается недостаточно проработанным. Большинство существующих работ носит либо сугубо теоретический характер, либо ограничивается описанием отдельных кейсов без формирования универсального алгоритма оценки. Текущий обзор литературы

подтверждает необходимость разработки более гибких инструментов макростатистического контроля, которые позволяли бы государственным структурам не только фиксировать объемы выделяемых средств, но и объективно измерять их влияние на долгосрочную экономическую устойчивость и качество природной среды.

Методологический аппарат данного исследования выстроен на основе интеграции принципов Системы национальных счетов версии 2008 года и положений Центральной основы Системы эколого-экономического учета. Основным инструментом анализа выступает метод сателлитного счетоводства, который позволяет расширить границы производственного актива за счет включения в него компонентов природного капитала без нарушения целостности основных макроэкономических показателей. В рамках работы применяется системный подход к классификации государственных экологических инвестиций, что обеспечивает их сопоставимость с общепринятыми категориями накопления основного капитала и промежуточного потребления в государственном секторе.

Структура показателей эффективности в системе эколого-экономического учета

Ниже представлена классификация индикаторов, которые позволяют оценить отдачу от государственных вложений в экологические проекты через призму национального счетоводства.

<i>Категория счета СНС</i>	<i>Группа показателей эффективности</i>	<i>Описание влияния государственных инвестиций</i>
<i>Счета потоков</i>	Экологически скорректированная добавленная стоимость	Рост ВВП за вычетом затрат на восстановление среды
<i>Счета активов</i>	Динамика запасов природного капитала	Оценка восстановления биоразнообразия и недр

Счета расходов	Доля природоохранных затрат в госбюджете	Оптимизация структуры трат на «зеленую» модернизацию
Сателлитные счета	Коэффициент предотвращенного ущерба	Монетарная оценка сохраненных природных ресурсов
Балансовые таблицы	Чистое национальное накопление	Итоговый показатель устойчивости экономического роста

Математический инструментарий исследования включает в себя использование матриц социальных счетов, дополненных экологическими модулями, для расчета прямых и косвенных эффектов от внедрения природоохранных технологий. Для количественной оценки эффективности вложений применяется методология анализа «затраты — выпуск», адаптированная под задачи мониторинга выбросов и поглощения загрязняющих веществ. Важным элементом методов является процедура монетизации предотвращенного экологического ущерба, которая базируется на использовании рыночных аналогов и методов субъективной оценки стоимости общественных благ. Такой подход позволяет трансформировать натуральные показатели состояния окружающей среды в стоимостные эквиваленты, пригодные для включения в балансовые таблицы национальных счетов.

Информационной базой исследования послужили официальные статистические сборники, данные национальных докладов о состоянии окружающей среды и отчеты об исполнении государственного бюджета. В процессе обработки данных использовались методы статистической группировки и корреляционно-регрессионного анализа для выявления зависимости между объемами государственного финансирования и динамикой показателей экологической интенсивности экономики. Проверка гипотез осуществлялась путем сопоставления темпов роста «зеленых» инвестиций с

изменением индекса скорректированных чистых накоплений, что обеспечило объективность выводов о вкладе государственных проектов в устойчивое развитие национальной социально-экономической системы.

Анализ полученных данных позволил выявить устойчивую корреляцию между расширением периметра Системы национальных счетов за счет экологических модулей и качеством государственного управления инвестиционными ресурсами. В ходе исследования было установлено, что использование традиционного ВВП в качестве единственного мерила успеха приводит к систематической недооценке эффективности природоохранных проектов, так как значительная часть создаваемых ими общественных благ не находит отражения в рыночных операциях. Внедрение спутниковых счетов позволило интегрировать в макроэкономический анализ показатели предотвращенного ущерба, что в стоимостном выражении существенно повысило коэффициенты рентабельности государственных вложений в очистные сооружения, восстановление лесных массивов и развитие возобновляемой энергетики.

Результаты расчетов на базе модифицированных матриц «затраты — выпуск» продемонстрировали наличие значительного мультипликативного эффекта от экологических инвестиций, который распространяется на высокотехнологичные сектора промышленности и сферу услуг. Было зафиксировано, что каждый рубль государственного капитала, направленный на экологическую модернизацию производства, стимулирует дополнительный рост добавленной стоимости в смежных отраслях за счет снижения ресурсоемкости и повышения конкурентоспособности продукции на международных рынках. Количественная оценка динамики чистого национального богатства с учетом износа природного капитала показала, что государственные проекты обеспечивают частичную компенсацию антропогенной нагрузки, способствуя переходу экономики в фазу устойчивого роста.

Особое внимание заслуживают данные о структурных сдвигах в системе национального накопления, где доля экологически ориентированных активов

продемонстрировала тенденцию к росту на протяжении исследуемого периода. Анализ эффективности бюджетных расходов через призму СНС выявил, что наиболее высокой отдачей обладают комплексные программы, сочетающие технологическое обновление с мерами по сохранению биоразнообразия, поскольку они создают синергетический эффект для национальной безопасности и здоровья населения. Полученные результаты подтверждают гипотезу о том, что макростатистический инструментарий является наиболее надежным фильтром для отбора приоритетных инвестиционных проектов, позволяя отсекаать инициативы с низким экологическим рейтингом и фокусировать государственные ресурсы на задачах формирования зеленого будущего.



Завершая исследование роли Системы национальных счетов в оценке государственных инвестиций, можно сделать вывод, что интеграция экологических аспектов в макроэкономическую статистику является не просто техническим усовершенствованием, а необходимым условием для перехода к качественному государственному управлению. Работа показала, что использование СНС в качестве базовой аналитической платформы позволяет преодолеть ограниченность традиционных финансовых отчетов, трансформируя разрозненные данные о бюджетных расходах в комплексную картину воспроизводства национального богатства. Автор приходит к убеждению, что

только через стоимостную оценку природного капитала и учет экологических спутниковых счетов государство получает объективный инструмент для измерения реальной отдачи от вложений в «зеленую» экономику.

Практическая реализация предложенных методологических подходов подтверждает, что государственные экологические проекты обладают значительным мультипликативным эффектом, который часто остается незамеченным при стандартном аудите. Внедрение процедур монетизации предотвращенного ущерба и расчет экологически скорректированного чистого внутреннего продукта позволяют обосновать стратегическую важность инвестиций в сохранение биоразнообразия и климатическую устойчивость как факторов долгосрочной экономической безопасности. Исследование доказывает, что СНС выступает надежным фильтром, позволяющим приоритизировать те направления бюджетного финансирования, которые обеспечивают максимальный синергетический эффект для природы и общества.

Перспективы дальнейших изысканий лежат в плоскости совершенствования методов первичного сбора экологических данных и их автоматизированной конвертации в форматы национального счетоводства. Развитие системы эколого-экономического учета должно стать приоритетом для национальных статистических служб, стремящихся обеспечить прозрачность и обоснованность экологической политики. В конечном итоге, формирование полноценной «зеленой» СНС создаст фундамент для новой парадигмы экономического роста, в которой благосостояние нации неразрывно связано с сохранением и приумножением природного наследия для будущих поколений.

Список литературы:

1. Татаркин А. И., Романова О. А., Куклин А. А. Экономическая реальность формирования «зеленой» экономики. Экономика региона, 2013, № 2 (34), с. 9–15.
2. Costanza R., d'Arge R., de Groot R., et al. The value of the world's ecosystem services and natural capital. Nature, 1997, vol. 387, pp. 253–260.

3. Hamilton K., Clemens M. Genuine Savings Rates in Developing Countries. *The World Bank Economic Review*, 1999, vol. 13, no. 2, pp. 333–356.
4. Hecht J. E. *National Environmental Accounting: Bridging the Gap between Ecology and Economy*. Washington, DC: Resources for the Future, 2005. 270 p.
5. Nordhaus W. D. A New Solution: The Carbon Tax. *The New York Review of Books*, 2016, vol. 63, no. 11, pp. 40–43.
6. Pearce D., Barbier E., Markandya A. *Blueprint for a Green Economy*. London: Earthscan, 1989. 192 p.
7. Snape S., Lane P. *Environmental Principles and the Evolution of Environmental Law*. Oxford: Oxford University Press, 2020. 320 p.
8. *System of Environmental-Economic Accounting 2012: Central Framework*. United Nations, European Union, FAO, IMF, OECD, World Bank. New York: United Nations, 2014. 378 p.
9. *System of National Accounts 2008*. European Commission, IMF, OECD, United Nations, World Bank. New York: United Nations, 2009. 722 p.
10. United Nations Environment Programme (UNEP). *Towards a Green Economy: Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication*. Nairobi: UNEP, 2011. 630 p.
11. World Bank. *The Changing Wealth of Nations 2021: Managing Assets for the Future*. Washington, DC: World Bank, 2021. 412 p.