

Моя профессиональная  
карьера

ISSN

INTERNATIONAL  
STANDARD  
SERIAL  
NUMBER

ISSN

2782-4365

Проверить  
номер:



Научно-образовательный электронный журнал

# ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В XXI ВЕКЕ

Выпуск №73-3 (том 2)  
(апрель, 2026)

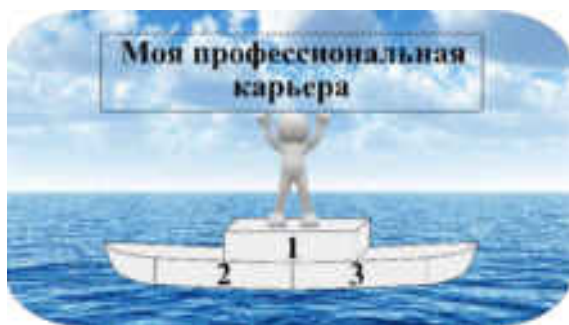


Google  
Scholar



Периодичность выпуска: 1 раз в неделю

Сайт: [mpcareer.ru/oinv21veke](http://mpcareer.ru/oinv21veke). Почта: [obrmppcareer@mail.ru](mailto:obrmppcareer@mail.ru)



Международный научно-образовательный  
электронный журнал  
«ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В XXI ВЕКЕ»

ISSN 2782-4365

УДК 37

ББК 94

**Международный научно-образовательный электронный журнал  
«ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В XXI ВЕКЕ». Выпуск №73-3 (том 2) (апрель,  
2026). Дата выхода в свет: 20.04.2026.**

Журнал объединяет авторов на территории стран СНГ и помогает обмениваться передовыми научно-образовательными исследованиями.

Содержит научные работы отечественных и зарубежных авторов по экономическим, техническим, философским, юридическим и другим наукам.

Миссия научно-образовательного электронного журнала «ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В XXI ВЕКЕ» состоит в поддержке интереса читателей к оригинальным исследованиям и инновационным подходам в различных тематических направлениях, которые способствуют распространению лучшей отечественной и зарубежной практики в интернет пространстве.

Целевая аудитория журнала охватывает работников сферы науки и образования (педагоги, учителя, ученые, преподаватели, научные сотрудники, бакалавры, магистранты, аспиранты).

Материалы публикуются в авторской редакции. За соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за содержание работ ответственность несут авторы работ. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов научных работ. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

© ООО «МОЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРЬЕРА»

© Коллектив авторов

|                                                                                                                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Аннамаммедова Гултач, Эсенов С.<br>СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ<br>РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ                                                        | 651 |
| Бердиева Гулендам, Назарова Шемшат, Хюммедов Аннагелди<br>ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖУРНАЛИСТСКОГО ТЕКСТА В ЭПОХУ<br>ГЕНЕРАТИВНЫХ НЕЙРОСЕТЕЙ: ЭТИЧЕСКИЙ И<br>ПРАГМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ | 654 |
| Диванов Сердар<br>ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ КОМПАНИЙ                                                                                                              | 661 |
| Диванов Сердар<br>ПРАВОВАЯ СОБСТВЕННОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ<br>СУБЪЕКТОВ                                                                                                     | 667 |
| П. Абдусатторова<br>УСТОЙЧИВЫЕ ВЫРАЖЕНИЯ С ГЛАГОЛАМИ<br>ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ                                                                          | 674 |
| Аманназаров Довлет, Ейембердиев Рахман<br>ФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ КАК ИНФОРМАЦИОННАЯ<br>БАЗА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА                                             | 679 |
| Сетдарова Арзув, Вепаева Ширин<br>ТЮРКСКО-ПЕРСИДСКИЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ СИМБИОЗ<br>ЭПОХИ СЕФЕВИДОВ В ЗЕРКАЛЕ СОВРЕМЕННОГО<br>ВОСТОКОВЕДЕНИЯ                                | 682 |
| Ekayev Mukam, Berdiyeva Ayjemal, Akmuradova Aylar<br>TECHNOLOGY OF OBTAINING ANTHRAQUINONE DYES<br>DISTINGUISHED BY HIGH COLOR                                          | 686 |
| Ekayev Mukam, Berdiyeva Ayjemal, Seyitgurbanova Aksoltan<br>TECHNOLOGY OF MAKING PANELS FROM WOOD WASTE                                                                 | 698 |
| Ekayev Mukam, Berdiyeva Ayjemal, Allakov Eziz<br>MAKING BIOCHAR FROM LOCAL PLANT RESIDUES                                                                               | 704 |
| Eshtemirova Dinora Akmalovna<br>LANGUAGE AND CULTURE IN HARRY POTTER SERIES BY J.<br>K. ROWLING                                                                         | 710 |
| Davletmuratova M.B., Begdullaeva G.S.<br>JÚZIWDÍN ULIWMA ORGANIZMGE TÀSIRI                                                                                              | 717 |
| Allamyradova.B., Atayev.M., Danatarov.B., Meredov.H<br>MAJOR CYBERSECURITY THREATS IN<br>TELECOMMUNICATION NETWORKS AND METHODS FOR<br>THEIR PREVENTION                 | 721 |
| Allamyradova.B., Anjykova.M., Nartyyev.M., Kullyyeva.A.<br>PROTECTING USER DATA PRIVACY IN MODERN<br>TELECOMMUNICATION SYSTEMS AND DIGITAL<br>NETWORKS                  | 733 |

**ФИО автора(-ов):** Бердиева Гулендам, студент, Туркменский государственный институт культуры

Назарова Шемшат, студент, Туркменский государственный институт культуры

Хюммедов Аннагелди, студент, Туркменский государственный институт культуры

г. Ашхабад, Туркменистан

**Название публикации:** «ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖУРНАЛИСТСКОГО ТЕКСТА В ЭПОХУ ГЕНЕРАТИВНЫХ НЕЙРОСЕТЕЙ: ЭТИЧЕСКИЙ И ПРАГМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ»

**Аннотация.** В представленной научно-исследовательской работе рассматривается масштабный процесс структурной и содержательной трансформации журналистского текста под воздействием технологий генеративного искусственного интеллекта. Автор анализирует переход от традиционной модели авторского созидания к гибридным формам контента, где нейросети выступают в роли соавторов или автономных создателей информационных сообщений. В рамках прагматического аспекта исследуется радикальное ускорение производственных циклов в редакциях, автоматизация рутинных операций по сбору и первичной обработке данных, а также оптимизация дистрибуции контента под запросы различных целевых аудиторий. Особое внимание уделяется изменению стилистических и жанровых характеристик медиатекста, который в условиях алгоритмизации стремится к максимальной кликабельности и соответствию поисковым запросам, что неизбежно ведет к унификации языка СМИ.

Этическая составляющая исследования сосредоточена на проблемах девальвации авторского начала и размывании ответственности за достоверность транслируемой информации. В статье детально разбираются риски, связанные с генерацией галлюцинаций искусственного интеллекта, созданием дипфейков и потенциалом манипулирования общественным мнением через массовое

производство правдоподобного, но ложного контента. Автор подчеркивает необходимость выработки новых профессиональных стандартов и правовых рамок, которые бы регулировали обязательную маркировку нейросетевых текстов и защищали интеллектуальную собственность журналистов. Итогом работы становится обоснование тезиса о том, что в эпоху генеративных моделей роль живого журналиста смещается из плоскости написания текста в плоскость критического осмысления, верификации фактов и этической экспертизы, что требует качественного пересмотра системы профильного образования.

**Ключевые слова.** Журналистский текст, генеративные нейросети, искусственный интеллект в медиа, профессиональная этика журналиста, прагматика медиатекста, алгоритмическая журналистика, цифровая трансформация СМИ, верификация контента, авторское право, автоматизация сторителлинга, медиакommunikации, постправда.

Современное медиапространство переживает этап коренной технологической перестройки, обусловленный стремительной интеграцией генеративного искусственного интеллекта в процессы создания и дистрибуции контента. Журналистский текст как основная единица коммуникации перестает быть продуктом исключительно человеческого интеллекта, превращаясь в результат гибридного взаимодействия между профессиональным автором и алгоритмическими моделями. Эта трансформация затрагивает саму онтологию журналистики, заставляя переосмыслить понятия авторства, достоверности и прагматической ценности информации в условиях избыточного предложения контента.

С прагматической точки зрения использование генеративных нейросетей радикально оптимизирует редакционную деятельность, позволяя автоматизировать создание новостных сводок, аннотаций и адаптаций одного и того же материала для различных платформ. Текст становится предельно пластичным инструментом, который может быть мгновенно переформатирован под специфические требования поисковых алгоритмов или предпочтения узких

сегментов аудитории. Подобная функциональность ведет к возникновению феномена бесконечного текста, который постоянно обновляется и дополняется без прямого участия человека, обеспечивая непрерывность информационного потока. Однако такая прагматика несет в себе угрозу девальвации уникального авторского стиля, поскольку алгоритмы тяготеют к усредненным языковым нормам и наиболее вероятностным лексическим конструкциям, что со временем может привести к лингвистической энтропии в профессиональных медиа.

Параллельно с технологической эффективностью возникают глубокие этические вызовы, связанные с прозрачностью происхождения журналистского материала. Одной из центральных проблем становится верификация данных, поскольку генеративные модели склонны к созданию правдоподобных, но фактически ложных утверждений, известных как галлюцинации искусственного интеллекта. В классической журналистике ответственность за каждое слово несет автор и редактор, однако в случае с нейросетевым текстом границы этой ответственности размываются. Возникает насущная необходимость в разработке новых профессиональных стандартов, которые бы строго регламентировали обязанность маркировать материалы, созданные или отредактированные с помощью ИИ, чтобы сохранить доверие аудитории и предотвратить манипуляцию общественным сознанием.

Этический аспект также тесно переплетается с вопросом интеллектуальной собственности и использования труда тысяч журналистов для обучения моделей без их согласия и компенсации. Происходит отчуждение творческого продукта от его создателя, что ставит под удар экономическую базу качественной журналистики. Если нейросеть способна генерировать аналитический отчет на основе существующих данных за секунды, возникает риск вытеснения глубокой исследовательской работы поверхностным компилятивным контентом. Это требует от журналистского сообщества формирования новой идентичности, где главной ценностью становится не умение быстро складывать слова в предложения, а способность к этической

экспертизе, критическому анализу и выявлению скрытых связей, которые недоступны статистическим методам обучения моделей.

Трансформация журналистского текста под влиянием технологий будущего неизбежно ведет к разделению медиарынка на массовый сегмент автоматизированной информации и премиальный сегмент человеческой интеллектуальной публицистики. Прагматическое стремление к скорости и дешевизне производства контента должно быть уравновешено этическим императивом сохранения истины. Журналистика в эпоху нейросетей не умирает, но перерождается в форму высшей интеллектуальной кураторской деятельности, где текст выступает не просто как носитель фактов, а как пространство смыслов, заверенных человеческим опытом и моральной ответственностью перед обществом. Дальнейшее развитие этой сферы потребует гармоничного сочетания технологического прогресса с незыблемыми ценностями гуманитарного знания и профессионального долга.

Процесс интеграции искусственного интеллекта в медиасреду актуализирует проблему субъектности и индивидуального почерка в публицистике. В условиях, когда алгоритмы способны имитировать структуру любого жанра, от короткой заметки до развернутого эссе, ценность журналистского текста смещается из области формы в область уникального контекстуального опыта. Машина оперирует уже существующими массивами данных, в то время как живой корреспондент обладает способностью к получению эксклюзивной информации через личное присутствие на месте событий, эмоциональное взаимодействие с интервьюируемым и интуитивное понимание подтекста. Таким образом, прагматический вектор развития профессии направлен на усиление полевой работы и исследовательской составляющей, которые остаются недостижимыми для генеративных моделей в силу их цифровой природы.

Более того, трансформация медиатекста порождает новые вызовы в сфере когнитивного восприятия информации аудиторией. Избыточность генерируемого контента приводит к фрагментации внимания и снижению

способности к критическому осмыслению длинных нарративов. В этой связи журналистика берет на себя новую прагматическую функцию фильтрации и верификации, выступая своеобразным навигатором в океане синтетических данных. Этический долг редакции сегодня заключается не только в предоставлении фактов, но и в защите ментального пространства читателя от когнитивного шума и алгоритмически созданных манипулятивных конструкций. Это требует от медиатекста более высокой степени прозрачности: читатель должен понимать, какие элементы материала были созданы человеком, а какие — дополнены машиной, что закладывает основу для нового общественного договора между производителями и потребителями новостей.

Дальнейшее развитие дискуссии о трансформации журналистского текста неизбежно приводит к вопросу об изменении образовательной парадигмы в сфере медиа. Профессиональная подготовка будущих специалистов более не может ограничиваться лишь обучением навыкам сбора информации и написания текстов, поскольку эти функции всё эффективнее делегируются алгоритмам. В новую эпоху критически важным становится формирование компетенций в области «промπτ-инжиниринга» и алгоритмической гигиены, позволяющих журналисту грамотно ставить задачи искусственному интеллекту и квалифицированно интерпретировать полученные результаты. Текст в руках современного профессионала превращается в сложный многоуровневый проект, где нейросеть выполняет роль ассистента-исследователя, способного за доли секунды сопоставить исторические контексты или выявить статистические аномалии, оставляя человеку пространство для глубокой этической рефлексии и расстановки акцентов.

С прагматической точки зрения, мы наблюдаем рождение новой эстетики медиапотребления, ориентированной на персонализированный контент. Генеративные модели позволяют создавать «живые» тексты, которые подстраиваются под когнитивный профиль читателя, меняя сложность терминологии или объем исторических справок в режиме реального времени. Это создает уникальную возможность для преодоления информационного

неравенства, делая сложные аналитические материалы доступными для широкой аудитории без потери их смысловой глубины. Однако такая адаптивность требует от редакций внедрения строгих протоколов контроля, чтобы предотвратить создание «эхо-камер», в которых алгоритм будет лишь подтверждать существующие предубеждения пользователя, ограничивая его доступ к альтернативным точкам зрения. Этический императив здесь заключается в сохранении объективной картины мира, которая должна оставаться константной независимо от формы подачи материала.

В конечном итоге, трансформация журналистского текста в эпоху генеративных нейросетей знаменует собой переход от журналистики как процесса «производства слов» к журналистике как «индустрии доверия». В мире, перенасыщенном синтетическим контентом, именно человеческая подпись под материалом становится высшим знаком качества и гарантом подлинности. Этические стандарты, такие как отказ от плагиата, проверка фактов по нескольким независимым источникам и защита прав угнетенных групп, приобретают характер фундаментальных констант, которые невозможно алгоритмизировать. Будущее медиатекста — это симбиоз вычислительной мощности машин и морального компаса человека, где технологии служат инструментом для масштабирования правды, а не для её искажения. Таким образом, журналистика сохраняет свою роль четвертой власти, адаптируясь к цифровой реальности через усиление своего гуманистического начала.

В долгосрочной перспективе симбиоз журналистики и нейросетей может привести к появлению принципиально новых медиасредовых форматов, таких как адаптивные гипертексты, меняющие свою сложность и акценты в зависимости от уровня подготовки читателя. Однако такая технологическая гибкость должна жестко контролироваться этическими рамками, чтобы не допустить создания индивидуальных информационных коконов, изолирующих личность от альтернативных точек зрения. Будущее журналистского текста видится в сохранении человеческого контроля над смысловыми доминантами при активном использовании вычислительной мощности ИИ для обработки

рутины. Только через такое равновесие возможно сохранение социальной миссии журналистики как инструмента познания реальности и площадки для подлинного общественного диалога.

### **Список литературы:**

1. Бодрийяр, Жан. Симулякры и симуляция. Рипол Классик, 2023.
2. Вартанова, Елена Л. Теория медиа: от традиционных к цифровым. Издательство Московского университета, 2021.
3. Дуэнк, Ник. «Искусственный интеллект в редакциях: прагматика и риски». Медиа-тренды и будущее журналистики, под ред. А. Иванова, Прогресс, 2025, с. 112–134.
4. Кастельс, Мануэль. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. ГУ ВШЭ, 2000.
5. Манович, Лев. Язык новых медиа. Ад Маргинем Пресс, 2018.
6. «Этический кодекс журналиста в эпоху цифровых технологий». Международная федерация журналистов, 2026, <https://www.ifj.org>. Доступ осуществлен 19 апр. 2026.
7. Diakopoulos, Nicholas. Automating the News: How Algorithms Are Rewriting the Media. Harvard University Press, 2019.
8. Pavlik, John V. «Journalism and Intelligence: The Future of Media in the Algorithmic Age». Columbia Journalism Review, vol. 64, no. 1, 2024, pp. 12–28.