

Моя профессиональная
карьера

ISSN

INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER

ISSN

2782-4365

Проверить
номер:



Научно-образовательный электронный журнал

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В XXI ВЕКЕ

Выпуск №79-1 (том 2)
(октябрь), 2026)

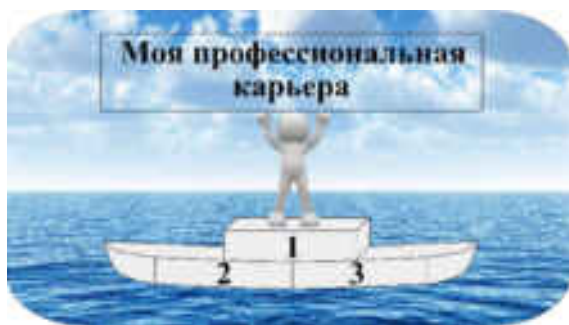


Google
Scholar



Периодичность выпуска: 1 раз в неделю

Сайт: mpcareer.ru/oinv21veke. Почта: obrmpcareer@mail.ru



Международный научно-образовательный
электронный журнал
«ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В XXI ВЕКЕ»

ISSN 2782-4365

УДК 37

ББК 94

**Международный научно-образовательный электронный журнал
«ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В XXI ВЕКЕ». Выпуск №79-1 (том 2) (октябрь,
2026). Дата выхода в свет: 05.10.2026.**

Журнал объединяет авторов на территории стран СНГ и помогает обмениваться передовыми научно-образовательными исследованиями.

Содержит научные работы отечественных и зарубежных авторов по экономическим, техническим, философским, юридическим и другим наукам.

Миссия научно-образовательного электронного журнала «ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В XXI ВЕКЕ» состоит в поддержке интереса читателей к оригинальным исследованиям и инновационным подходам в различных тематических направлениях, которые способствуют распространению лучшей отечественной и зарубежной практики в интернет пространстве.

Целевая аудитория журнала охватывает работников сферы науки и образования (педагоги, учителя, ученые, преподаватели, научные сотрудники, бакалавры, магистранты, аспиранты).

Материалы публикуются в авторской редакции. За соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за содержание работ ответственность несут авторы работ. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов научных работ. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

© ООО «МОЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРЬЕРА»

© Коллектив авторов

Дурдыева Хурма, Палванова Арзыгуль, Ровшенова Джерен ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ В ХОРЕОГРАФИИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО МАСТЕРСТВА	452
Иламанов Б.Б. ЯЗЫК, НА КОТОРОМ ГОВОРIT МИР: ГДЕ И ЗАЧЕМ МЫ ИСПОЛЬЗУЕМ МАТЕМАТИКУ	462
Мырадов Пальван Сахетмырадович, Агаев Эркин, Аллаков Мухамметаман, Атдаева Айгул АВТОМАТИЗИРОВАННЫЙ АНАЛИЗ ЗАВИСИМОСТЕЙ И БЕЗОПАСНОСТЬ СБОРКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ SBOM	469
Мырадов Пальван Сахетмырадович, Хансахатова Айнур, Мыратгелдиев Мейлис, Доврангелдиев Ыхлас ВЫЯВЛЕНИЕ УЯЗВИМОСТЕЙ И ЗАЩИТА ЛОГИКИ ИСПОЛНЕНИЯ ФУНКЦИЙ НА УРОВНЕ ПРИЛОЖЕНИЙ	483
Sayimbetov SH.U. GENRE AND ARTISTIC FEATURES OF ULUGBEK HAMDAM'S MINI- NOVEL «NAMATAK»	494
Мередов О.А. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ДИСКРЕТНОЙ МАТЕМАТИКИ СТУДЕНТОВ IT-НАПРАВЛЕНИЙ	501
Мамадалиева Гулбахор Илхомжон қизи КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ КАК СТРУКТУРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ	507
Мамадалиева Гулбахор Илхомжон қизи ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СТРУКТУРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ	511
Меретклычев Бегенч, Аманмурадов Пена, Мерданов Бегли, Тачмедов Шагелди ВЫРАЩИВАНИЕ КАРТОФЕЛЯ НА ПЕСЧАНОЙ ПОЧВЕ	515
Аганыязова Айна ПЕРЕРАБОТКИ СЕМЯН КУНЖУТА	519
Ягмырова Айнур ВЫРАЩИВАНИЕ ПОМИДОРА НА ПЕСЧАНОЙ ПОЧВЕ	523
Алланазарова Шасенем, Атаева Лале СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОБРАБОТКА НАУЧНОЙ РАБОТЫ: МЕТОДЫ, ЗАДАЧИ И ЗНАЧЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	528
Атаева Язгулы, Худайбергенов Мукам, Аннамурадова Мерджен, Аннаглыджова Гунча ПОДКОРМКА МЕДЬЮ ХЛОПЧАТНИКА И ВЛИЯНИЕ ФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ	531

ФИО автора (ов): Мамадалиева Гулбахор Илхомжон қизи

Независимый соискатель (PhD)

Ферганский государственный университет

Название публикации: «ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СТРУКТУРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ»

Аннотация. В статье анализируются интерактивные технологии как структурный элемент современной системы обучения русскому языку. На основе данных педагогических исследований выявляются понятийные, образные и аксиологические компоненты данного метода. Показано, что интерактивные технологии выступают не только как форма эффективной организации учебного процесса, но и как ключевой образовательный маркер, отражающий диалоговую активность, субъектную позицию и ценностные ориентиры учащихся.

Ключевые слова: методика преподавания, интерактивные технологии, обучение русскому языку, педагогическая технология, диалоговое взаимодействие, компонентный анализ.

Понятийный компонент интерактивного обучения включает в себя ряд ключевых значений, зафиксированных в научно-педагогической литературе. В трудах Е. С. Полат интерактивность определяется как способ обучения, основанный на постоянном, активном взаимодействии всех участников образовательного процесса [4, с. 102]. Это значение указывает на три фундаментальные семы: «полилог», «взаимообучение» и «партнерская позиция». Согласно концепции субъект-субъектного обучения, предложенной В. В. Сериковым, этап диалогового взаимодействия наделяется особой функцией – осмыслением собственного языкового опыта и формированием коммуникативной самостоятельности [5, с. 114–118]. Тем самым интерактивные технологии вписываются в понятийное ядро концепции современного урока русского языка как коммуникативный и функциональный эквивалент монологическому преподаванию. В педагогической перспективе этот метод

репрезентирует переход от односторонней трансляции знаний к их совместному конструированию, что соответствует функциональному содержанию образовательных технологий, описанному Г. К. Селевко.

Понятийное пространство интерактивных технологий включает также производные значения: «коллективное речемыслительное творчество», «языковая фасилитация», «коммуникативная адаптивность». Эта многоплановость показывает, что интерактивный метод мыслится в педагогике не только как организационная схема, но и как практический социальный ресурс, обозначающий развитие речевой личности в обществе. Например, на уроках русского языка применение таких заданий, как моделирование лингвистической дискуссии, проведение интерактивного синквейна по грамматической теме или работа в парах сменного состава при речевом редактировании, позволяет реализовать практико-ориентированный подход. В понимании И. А. Зимней, интерактивное взаимодействие относится к базовым образовательным константам, формирующим ценностно-смысловые и социальные ориентиры школы [2, с. 162–163]. Таким образом, интерактивная деятельность в педагогическом сознании выступает важной частью процесса обучения, конкретизируя его через социализацию речевого поведения ученика.

Образный компонент рассматриваемого метода выявляется на основе данных педагогического наблюдения и отражает образовательные стереотипы, ментальные модели и эмоциональные оценки, связанные с активным обучением. В сознании учителей и школьников понятие «интерактивное занятие» вызывает такие устойчивые ассоциации, как «живой диалог», «работа в командах», «обмен мнениями», «мозговой штурм», «интерактивная доска», что свидетельствует о непрерывной связи данного метода с социальными признаками открытости и равенства участников. Эти ассоциации демонстрируют, что интерактивные технологии визуализируются через образы активного собеседника, равноправного партнера и вдохновляющего фасилитатора. В отличие от лексем диктант и контрольная работа, где преобладают строгие образы проверки и

жесткой регламентации, анализируемый метод представлен преобладающе через демократичные и объединяющие атрибуты взаимодействия.

Аксиологический компонент интерактивного обучения обладает ярко выраженной позитивной направленностью, выступая компенсаторным смысловым механизмом. С положительной стороны интерактивность воспринимается как высшая форма коммуникативной раскрепощенности, преодоление барьеров через совместное речевое творчество [3, с. 45]. Эта позитивная интерпретация согласуется с культурным сценарием личностно-ориентированной педагогики, описанным как важнейшая образовательная норма. В то же время возможны и амбивалентные оттенки: внедрение интерактивных форм может ассоциироваться с повышенным уровнем шума в классе, риском потери дисциплины и сложностью объективного оценивания каждого участника. Однако аксиологическая оценка обучения через призму интерактивных технологий позволяет повысить социальный статус ученика и придать живой смысл усвоению норм русского языка. Именно поэтому интерактивная методика получает высокую положительную оценку в современном педагогическом дискурсе.

В структуре системы обучения русскому языку интерактивные технологии занимают позицию ценностного центра, объединяя понятийный, образный и аксиологический уровни. Понятийный уровень представлен семами диалога, партнерства и совместного результата. Образный уровень сосредоточен на ментально-визуальных реалиях современной школы – круглый стол, групповое обсуждение, интерактивная презентация. Аксиологический уровень формирует положительный спектр оценок (коммуникативная свобода, взаимное уважение, высокая вовлеченность), преодолевающий негативные стереотипы авторитарного контроля и пассивного молчания. Таким образом, интерактивный метод неразрывно связан с дидактикой, конкретизируя ее развивающую сторону и структурируя пространство смыслов, связанных с качеством речевого общения.

Сравнительный анализ показывает, что в отличие от репродуктивных методов (списывание текста, механическое заучивание грамматических правил, выполнение упражнений строго по образцу), которые репрезентируют преимущественно исполнительскую и регламентированную стороны обучения, интерактивная деятельность отражает его диалоговую и ценностную сущность. Интерактив фиксирует результат совместного речевого развития учеников, формируя своё собственное понятийное ядро, однако остаётся неотъемлемой частью общей системы образования. Если репродуктивное задание воспринимается как отработка навыка, а классическая лекция — как односторонняя передача знаний, то интерактивная деятельность — как высокое педагогическое следствие живого коммуникативного взаимодействия.

Список литературы

1. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. — М.: ИНТОР, 1996. — 288 с.
2. Зимняя И. А. Педагогическая психология. — М.: Логос, 2004. — 384 с.
3. Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. — Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. — 176 с.
4. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. — М.: Академия, 2002. — 272 с.
5. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. — М.: Логос, 1999. — 272 с.